

## **Svar på Hørings- og orienteringsbrev vedr. Nordre Strandvej fra Odsherred kommune**

På vegne grundejerforeningen Lumsås Lyng, som tæller 47 matrikler på Lumsås ´ østlige nordkyst, har vi følgende indsigelser og bemærkninger til kommunens beslutning om nedlæggelse af dele af Nordre Strandvej:

Nordre Strandvej har siden midten af det forrige århundrede været hovedfærdselsåre til Lumsås nordkyst. Den har været forudsætningen for områdets udvikling til sommerhusområde, og den har været helt nødvendig for at sikre en øget offentlig og privat trafik med moderne køretøjer. Den er asfalteret for at kunne betjene trafikken på den stærkt skrånende strækning fra Oddenvejen ned til kysten.

Siden Bodil gjorde indhug på Nordre Strandvej for ca. 12 år siden, har kommunen arbejdet på fortsat at sikre den offentlige vejadgang til sommerhusområdet, som omfatter ca. 225 matrikler, offentlig badestrand og statsskoven Sonnerup skov.

Der har været arbejdet på forskellige kommunale løsninger – herunder opgradering/asfaltering af en af de private veje, som fører fra Oddenvejen mod den østlige del af nordkysten. Dette i erkendelse af, at ingen af de private veje i deres nuværende form egner sig som erstatning for Nordre Strandvej.

Til kommunalbestyrelsesmøde den 3. september 2024, fremlægges en række forslag:

[https://dagsordener.odsherred.dk/vis?id=abdca429-2bea-43a2-920a5d7fadfab7d&fritekst=Nordre Strandvej&punktid=ced4beea-622b-481b-82b9b80cc4881152](https://dagsordener.odsherred.dk/vis?id=abdca429-2bea-43a2-920a5d7fadfab7d&fritekst=Nordre+Strandvej&punktid=ced4beea-622b-481b-82b9b80cc4881152)

Om Ravnsvej anføres, at det... .... *er en meget stejl grusvej, som ikke kan bære den øgede trafik.*

Det er kommet som en meget stor overraskelse, at kommunen nu er vendt på en tallerken og har besluttet helt at opgive en kommunal adgangsvej til nordkysten. I første omgang har kommunen besluttet at nedlægge den ødelagte del af Nordre Strandvej. Denne beslutning vil senere blive fulgt op med en beslutning om at nedklassificere den resterende del af Nordre Strandvej, hvorved det i sin helhed overlades til beboerne selv at sørge for og bekoste adgang til nordkysten.

Som det fremgår af kommunens høringsskrivelse af 14. marts 2025, indebærer kommunens beslutning om nedlæggelse, at de over hundrede ejendomme, som hermed afskæres offentlig vejadgang, må sikres en ny vejadgang. Kommunens plan er, at Ravnsvej - som privat fællesvej - skal være den nye adgangsvej for disse "nødstedte" ejendomme.

Til kategorien af ”nødstedte ejendomme” hører de 47 matrikler i grundejerforeningen Lumsås Lyng – samt parkeringspladsen Sonnerup skov.

Det fremgår ikke af høringsskrivelsen – og kan derfor ikke antages – at kommunen har indhentet Vejdirektorats udtalelse til denne plan.

Det er i sig selv tankevækkende, at kommunen planlægger offentlig trafik og - øget trafik fra over hundrede ejendomme - omlagt til en vej som ifølge kommunen ... .... *er en meget stejl grusvej, som ikke kan bære den øgede trafik.*

Planen er dog næppe realisabel. Ravnsvej ligger hovedsageligt i landzone. Ifølge Vejdirektoratet vil en omlægning af trafik som følge af nedlæggelse af en offentlig vej ikke kunne ske til private veje eller private fællesveje på landet. Det fremgår af vejdirektoratets svar af 22. november 2024 på en ....**forespørgsel om lukning af offentlig vej og omledning via privat vej** ... fra en herboende, hvor Vejdirektoratet bl. a. anfører:

*...En omlægning af den offentlige trafik ad rent private veje eller private fællesveje på landet vil derimod ikke have den fornødne hjemmel, da sådanne veje netop ikke indgår i det samlede vejnet og ikke er forudsat til at vejbetjene offentlighedens motoriserede færdsel...*

Svaret vedhæftes i sin helhed i anonymiseret form.

Det skal tilføjes, at Vejdirektoratets svar er generelt og derfor ikke tager stilling til, om der i nærværende sag er hjemmel til at omlægge trafikken til Ravnsvej som fremtidig privat fællesvej.

Det kan imidlertid konstateres, at kommunen i nærværende sag beslutter nedlæggelse af en offentlig vej, uden at der forinden er sikret de berørte alternativ lovlig adgangsvej. Denne fremgangsmåde kan ikke antages at være i overensstemmelse med vejlovgivningen.

-----

Kommunens beslutning beror helt og aldeles på økonomiske forhold. Dette er der på ingen måde lagt skjul på. Beslutningen skyldes ganske enkelt, at kommunen ikke mener at have råd til at reparere den ødelagte vej, eller til at opgradere/asfaltere en af de andre grusveje til at være ny kommunal adgangsvej til den østlige nordkyst.

Beslutningen er truffet fordi det – som det fremgår af ovennævnte dagsorden - er:

.... **den billigste løsning** for kommunen.

I kommunens høringsskrivelse argumenteres der åbent med, at beslutningen skyldes, at udgiften til genopførelse vil være en meget stor enkeltudgift for kommunen.

Nedlæggelse af Nordre Strandvej indgår **ikke** som led i den øvrige trafikale planlægning i kommunen.

Set i dette lys må beslutningen anses som værende i strid med vejlovens § 15. \*\*

Kommunens økonomiske argumentation er i det hele taget svær at kapere for de berørte på nordkysten i betragtning af beslutningens vidtrækkende konsekvenser for såvel sommerhusbeboerne som for de fastboende.

Hvordan forestiller kommunen sig, at de berørte grundejere selv skal kunne bekoste en sikker og stabil trafikal adgang hele året, når kommunen øjensynligt ikke har råd til det?

Skal det fremover belastes grundejerne i området at sikre og bekoste den offentlige trafikale adgang til skov og strand?

Argumentation forekommer kortsigtet og uigennemtænkt. Ejendomme uden en stabil adgangsvej – eller ejendomme som er pålagt store udgifter til at sikre en adgangsvej – taber uundgåeligt i værdi. Det kan ikke undgå at formindske kommunens indtægter fra grundskyld.

Som hjemmelsgrundlag for beslutningen henviser kommunen til en udtalelse af 21. september 2015 fra Vejdirektoratet, hvor det udtales:

*...at det kan være sagligt begrundet at nedlægge en strækning af en offentlig vej, hvis det er umuligt eller anlægsmæssigt uforholdsmæssigt omkostningsfuldt at retablere eller sikre en offentlig vej, som er undermineret af havet....*

Vejdirektoratets udtalelser er generelle og er som sådan ikke bindende. En udtalelse fra Vejdirektoratets kan imidlertid være vejledende for spørgeren, når den sammenholdes med de konkrete omstændigheder, som Vejdirektoratet er blevet oplyst om.

Som anført ovenfor har Odsherred kommune – så vidt ses – ikke forelagt nærværende sag for Vejdirektoratet forud for beslutningen om nedlæggelse af Nordre Strandvej.

De nærmere omstændigheder bag Vejdirektoratets udtalelse af 21. september 2015 er i øvrigt følgende:

I Hjørring kommune var 40 grundejere nord for Løkken langs Vesterhavet ved at miste vejadgang til offentlig vej, fordi kystvejen var ved at falde i havet. Kommunen planlagde at løse problemet for de 40 grundejere ved at etablere en kort forlængelse af den private fællesvej til den offentlige vej, hvorved der blev skabt en "genvej".

Inden kommunen traf beslutning herom, blev der indhentet tilsagn til denne løsning fra de 40 grundejere. Ingen af de adspurgte modsatte sig.

Der er ikke i "Hjørring sagen" oplysninger om, at denne løsning på nogen måde ville forringe de trafikale forhold for de berørte, eller at løsningen ville indebære omkostninger for de berørte.

De berørte grundejere var sikret lovlig alternativ adgangsvej, inden nedlæggelsen blev besluttet.

”Hjørring sagen” er derfor ikke sammenlignelig med nærværende sag, som har store økonomiske og trafikale konsekvenser for et langt større antal grundejere. Odsherred kommune træffer sin beslutning hen over hovedet på de berørte, velvidende, at de efterlades uden på forhånd at være sikret alternativ lovlig adgangsvej – endsige alternativ adgangsvej, som er i stand til at bære en øget trafik - og velvidende (jf. ovenanførte dagsorden):

*... Det er ikke en løsning, som det kan forventes, at borgerne vil bryde sig om. Det vil være forventningen, at kommunens afgørelse vil blive søgt afprøvet ved klageinstans og civilretligt ...*

Det forekommer derfor ikke sagligt, at kommunen påberåber sig ”Hjørring sagen” som hjemmelsgrundlag.

-----

På vegne Grundejerforeningen Lumsås Lyng indstilles det hermed til Odsherred kommune, at der ikke træffes endelig afgørelse om nedlæggelse af en del af Nordre Strandvej, og at kommunen opretholder en kommunal adgangsvej til nordkysten.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Lumsås Lyng.

Den 23. april 2025

\*Vejdirektoratets skrivelse af 22. november 2024 i sag  
EMN-2024-617692 / 6832121

**\*\*Vejloven § 15** Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvilke nye kommuneveje der skal anlægges, hvilke bestående kommuneveje der skal flyttes, nedklassificeres eller nedlægges, jf. [§ 124](#), og hvilke private fællesveje der skal optages som kommuneveje. Beslutninger herom skal træffes på baggrund af en samlet trafikal vurdering og må ikke kun være begrundet i økonomiske forhold.